

G.6220.13.2023

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1, ust. 2, art. 82, art. 84 ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. a i b oraz pkt. 2 lit. b, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), w związku § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwo Rolne Mateusz Głaz Chwałkowo Kościelne 120, 63-130 Książ Wlkp.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie tuczarni o obsadzie 1840 sztuk (257,6 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 329 obręb Chwałkowo Kościelne, gm. Książ Wlkp.” i jednocześnie:
Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Budowa tuczarni o obsadzie 1840 sztuk (257,6 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 329 obręb Chwałkowo Kościelne, gmina Książ Wielkopolski.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W porze nocy ograniczyć użytkowanie wentylatorów dachowych do maks. 50% ich wydajności maksymalnej.
2. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
3. Obiekt inwentarski utrzymywać w czystości. W planowanej oborze zaprojektować sprawny system wentylacji zapewniającej odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz.
4. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
5. Do karmienia zwierząt stosować wieloetapowy system żywienia oparty na pełnowartościowych mieszankach paszowych o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.

6. W budynku inwentarskim zaprojektować szczelne kanały podrusztowe na gnojowicę, wykonane z materiałów odpornych na agresywne działanie gnojowicy, o pojemności umożliwiającej jej przechowywanie zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Gnojowicę przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych i/lub wykorzystywać jako nawóz naturalny na gruntach własnych.
8. Przepompowywanie gnojowicy prowadzić w sposób zhermetyzowany, z wykorzystaniem szczelnego złącza.
9. Zastosować szczelny system pojenia z zastosowaniem poidel miseczkowych, zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
10. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
11. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
12. Obiekt inwentarski myć przy użyciu urządzenia wysokociśnieniowego, czystą wodą, bez użycia detergentów. Zużyte wody z mycia zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
13. Obiekt inwentarski dezynfekować z wykorzystaniem preparatu biodegradowalnego, bez generowania ścieków.
14. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne, w granicach terenu należącego do wnioskodawcy, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
15. Padłe sztuki zwierząt magazynować w zamykanym, szczelnym kontenerze, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Nie wycinać drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.
17. Usunięcie roślinności oraz zdjęcie wierzchniej warstwy gruntu wykonać od 1 września do końca lutego.
18. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
19. Pobierać wodę z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach i zasadach uzgodnionych z jej administratorem.
20. Odprowadzać i utylizować całość wygenerowanej gnojowicy w biogazowni bądź wykorzystać ją jako nawóz naturalny na gruntach własnych inwestora z możliwością przekazywania nadmiaru gnojowicy okolicznym rolnikom.
21. Prowadzić gospodarkę nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.
22. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe powierzchniowo w sposób swobodny w grunt bez ujmowania ich w systemy kanalizacji zamkniętej.
23. Odprowadzać wody pochodzące z mycia budynku inwentarskiego do kanałów gnojowicowych, w celu ich dalszego rolniczego wykorzystania, ale tylko wówczas gdy nie będą zanieczyszczone środkami chemicznymi używanymi do higienizacji budynku.
24. Od strony najbliższej zabudowy wzdłuż granicy działki, na której planowane jest przedsięwzięcie należy zapewnić zieleń izolacyjną składającą się z drzew i krzewów

zimozielonych, tj.: zieleni wielopiętrowej, złożonej z gatunków o gęstym poszyciu, gwarantujących długotrwałe utrzymanie zieleni, odpornych na zanieczyszczenia, stanowiących barierę funkcjonalną i optyczną oraz charakteryzujących się szybkim przyrostem.

25. Dokonywać regularnych przeglądów budynków oraz wszystkich urządzeń technicznych związanych z funkcjonowaniem zakładu.
26. Nie należy wykonywać hałaśliwych operacji w porze nocnej. Ograniczyć wszelkie prace związane z funkcjonowaniem gospodarstwa do pory dziennej tj. 6:00 – 22:00.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13, w szczególności w projekcie budowlanym, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.):

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o maksymalnej powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt do 1843 m² i utrzymywać w nim w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach, maksymalnie 257,6 DJP trzody chlewnej, to jest: 1840 sztuk tuczników.

2. Planowany budynek inwentarski zlokalizować w północnej części działki nr ewid. 329, obręb Chwałkowo Kościelne, gmina Książ Wielkopolski.

3. Na dachu projektowanego budynku inwentarskiego zainstalować nie więcej niż 23 wentylatory mechaniczne o średnicy 0,63 m (+/- 10%) każdy, wydajności 11 500 m³/h (+/- 10%) każdy, z wylotami umieszczonymi na wysokości min. 8,3 m n.p.t. i o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 74 dB każdy.

4. Nie ogrzewać projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

4. Przedsięwzięcie należy zrealizować z uwzględnieniem następujących wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych: Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w myśl art. 3 pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2022r., poz. 2556).

5. Nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

7. Nie nakłada się obowiązku zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

8. Nie nakłada się obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

9. Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

10. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić: ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego

oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

11. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

12. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko” przez Pana Macieja Bobera.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 22 sierpnia 2023 r. do Burmistrza Książa Wlkp. wpłynął wniosek Gospodarstwa Rolnego Mateusz Głaz Chwałkowo Kościelne 120, 63-130 Książ Wlkp. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie tuczarni o obsadzie 1840 sztuk (257,6 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 329 obręb Chwałkowo Kościelne, gm. Książ Wlkp.”.

Burmistrz Książa Wlkp. zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest obowiązkowy.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) przedsięwzięcia te wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego wniosku, wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organ dnia 22 września 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) organ dnia 22 września 2023 r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) – dalej ustawy ooś - organ dnia 23 września 2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 3 października 2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 2 października 2023 r. znak PO.ZZŚ.4.0155.6.2023.JNG.1 w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu przekazał według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismo Burmistrza Książa Wlkp. z dnia 23 września 2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie w opinii sanitarnej znak ON-NS.9011.18.32.2023 z 27 października 2023 r., która wpłynęła do tut. organu 30 października 2023 r. wyraził opinie w której wskazał wymagania higieniczne i zdrowotne dla przedsięwzięcia.

Dnia 31 października 2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO z dnia 30 października 2023 r. wzywające do uzupełnienia k.i.p. przez Wnioskodawcę.

Dnia 2 listopada 2023 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4220.217.2023.ZP.1 z dnia 31 października 2023r. wzywające do uzupełnienia k.i.p. przez Wnioskodawcę oraz potwierdzenia przez tut. organ informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.

Dnia 13 listopada 2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zwróceniu się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Dnia 16 listopada 2023 r. strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 27 grudnia 2023 r. oraz o wydanej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie znak ON-NS.9011.18.32.2023. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 16 listopada 2023 r. w odpowiedzi na pismo WOO-I.4220.217.2023.ZP.1 organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu zgodnie pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 16 listopada 2023 r. w odpowiedzi na pismo PO.RZŚ.4900.106.2023.AO organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu zgodnie pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Dnia 17 listopada 2023 r. organ w odpowiedzi na pismo WOO-I.4220.217.2023.ZP.1 przesłał informacje na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 6 grudnia 2023 r. do urzędu wpłynęło pismo Wnioskodawcy, stanowiące odpowiedź na pismo WOO-I.4220.217.2023.ZP.1.

Dnia 6 grudnia 2023 r. do urzędu wpłynęło pismo Wnioskodawcy, stanowiące odpowiedź na pismo PO.RZŚ.4900.106.2023.AO.

Dnia 8 grudnia 2023 r. strona postępowania dokonała wglądu do akt sprawy.

Dnia 19 grudnia 2023 r. organ przesłał odpowiedź Inwestora z dnia 6 grudnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismo WOO-I.4220.217.2023.ZP.1.

Dnia 19 grudnia 2023 r. organ przesłał odpowiedź Inwestora z dnia 19 grudnia 2023 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu PO.RZŚ.4900.106.2023.AO.

Dnia 20 grudnia 2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

W związku z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) Burmistrz Książa Wlkp. obwieszczeniem z dnia 29 grudnia 2023 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni tj. od 8 stycznia 2024 r. do 9 lutego 2024 r. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy informacyjnej w Urzędzie Miejskim w Książu Wlkp., w gablocie informacyjnej na terenie sołectwa Chwałkowo Kościelne, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Książu Wlkp. pod adresem: www.ksiaz-wlkp.pl, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Nowe Miasto nad Wartą z uwagi na zasięg oddziaływania inwestycji. W wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Dnia 28 grudnia 2023 r. strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 16 lutego 2024 r. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 29 grudnia 2023 r. organ przesłał do Wnioskodawcy pismo strony które wpłynęło do urzędu 20 grudnia 2023 r.

Dnia 22 stycznia 2024 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie z dnia 19 stycznia 2024 r. znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO w którym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie pod warunkami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki nawozami naturalnymi na etapie eksploatacji.

Pismem znak WOO-I.4220.217.2023.ZP.2 z dnia 25 stycznia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadomił organ, że z uwagi na analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie do 23 lutego 2024 r.

Dnia 9 lutego 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

Dnia 12 lutego 2024 r. wpłynęła odpowiedź Wnioskodawcy na pismo strony z dnia 20 grudnia 2023 r.

Dnia 15 lutego 2024 r. Wójt Nowego Miasta nad Wartą odesłał opieczetowane obwieszczenie o wykonanej procedurze udziału społeczeństwa.

Dnia 16 lutego 2024 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4220.217.2023.ZP.2 z dnia 15 lutego 2024 r. w którym organ uzgodnił realizację przedsięwzięcia z warunkami.

Dnia 19 lutego 2024 r. organ przesłał do Wnioskodawcy pismo strony które wpłynęło do urzędu 9 lutego 2024 r.

Dnia 19 lutego 2024 r. organ przesłał do Strony która wniosła sprzeciw 20 grudnia 2024 r. odpowiedź Wnioskodawcy, która wpłynęła do urzędu 12 lutego 2024 r. Dokumenty

zostały również przesłane do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 19 lutego 2024 r. strony postępowania zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 29 marca 2024 r. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 23 lutego 2024 r. strony postępowania zostały poinformowane, że wpłynęły uzgodnienia organów: Państwowego Powiatowy Inspektora Sanitarnego w Śremie z dnia 27 października 2023 r. znak ON-NS.9011.18.32.2023; Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2024 r. znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 lutego 2024 r. znak WOO-I.4221.217.2023.ZP. Ponadto poinformowano strony, że zakończono procedurę udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego ww. przedsięwzięcia.

Dnia 18 marca 2024 r. wpłynęła odpowiedź Wnioskodawcy na pismo strony z dnia 9 lutego 2024 r.

Dnia 27 marca 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

Dnia 29 marca 2024 r. strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 30 kwietnia 2024 r. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 2 kwietnia 2024 r. organ przesłał do Wnioskodawcy pismo strony które wpłynęło do urzędu 27 marca 2024 r.

Dnia 2 kwietnia 2024 r. organ przesłał dodatkowy zgromadzony materiał w sprawie do organów uzgadniających.

Dnia 10 kwietnia 2024 r. wpłynęła odpowiedź Wnioskodawcy na pismo strony z dnia 27 marca 2024 r.

Dnia 23 kwietnia 2024 r. organ przesłał do Strony która wniosła sprzeciw 9 lutego 2024 r. odpowiedź Wnioskodawcy, która wpłynęła do urzędu 18 marca 2024 r.

Dnia 23 kwietnia 2024 r. organ przesłał dodatkowy zgromadzony materiał w sprawie do organów uzgadniających.

Dnia 23 kwietnia 2024 r. strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 17 maja 2024 r. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 29 kwietnia 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

Dnia 10 maja 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

Dnia 10 maja 2024 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie z dnia 7 maja 2024 r. znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO w którym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ponownie po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w toku postępowania uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie pod warunkami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki nawozami naturalnymi na etapie eksploatacji.

Dnia 17 maja 2024 r. strony postępowania w formie publicznego obwieszczenia zostały poinformowane o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 3 czerwca 2024 r. Strony nie złożyły ponaglenia.

Dnia 20 maja 2024 r. organ przesłał do Wnioskodawcy pismo strony które wpłynęło do urzędu 29 kwietnia 2024 r. i 10 maja 2024 r.

Dnia 23 maja 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 21 maja 2024 r. znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO w którym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w uzgodnieniu znak PO.RZŚ.4900.136.2023.AO. z dnia 10 maja 2024 r.

Dnia 28 maja 2024 r. wpłynęła odpowiedź Wnioskodawcy na pismo wysłane przez organ dnia 20 maja 2024 r.

Dnia 3 czerwca 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo strony niewyrażającej zgody na realizację inwestycji.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzono analizę i określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji. Pozwoliło to na określenie niezbędnych sposobów zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania oraz zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed ewentualnymi negatywnymi wpływami przedmiotowej inwestycji.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Zebrana dokumentacja w przedłożonej sprawie dała finalnie podstawę do oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w ww. ustawie przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Strona postępowania wnosząca uwagi w sprawie pismami z dnia 20 grudnia 2023 r., 9 lutego 2024 r., 27 marca 2024 r., 29 kwietnia 2024 r., 10 maja 2024 r. zawiadomiła, że nie wyraża zgody na budowę tuczarni. W piśmie z dnia 20 grudnia 2023 r. strona podniosła też argument, że inwestycja jest za duża oraz zbyt blisko posesji.

W dniu 12 lutego 2024 r. wpłynęła odpowiedź na złożone przez stronę pismo z dnia 20 grudnia 2023 r. Inwestor wskazał, iż budynek tuczarni będzie znajdował się w odległości

ok. 345 m od budynku mieszkalnego strony wnoszącej sprzeciw. Wskazał, że odległość ta zagwarantuje brak ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na tą posesję. Następnie dnia 18 marca 2024 r. w odpowiedzi na pismo strony z dnia 9 lutego 2024 r. Wnioskodawca podtrzymał swoje stanowisko z dnia 12 lutego 2024 r.

Z kolei 11 kwietnia 2024 r. inwestor odniósł się do pisma strony z dnia 26 marca 2024 r. ponownie informując o odległości planowanej inwestycji od nieruchomości strony. Dnia 10 kwietnia 2024 r. w trakcie terminu art. 10 KPA, strona wniosła sprzeciw wskazując w piśmie, że nie wyraża zgody na budowę tuczarni. Dnia 29 kwietnia i 10 maja 2024 r. strona wnosząca sprzeciw ponownie poinformowała, że nie wyraża zgody na realizację przedsięwzięcia i, że nigdy takiej zgody nie wyrazi. 28 maja 2024 r. inwestor odniósł się do pism strony wyrażającej sprzeciw wskazując, że wymagane prawem organy uzgodniły pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie. Następnie dnia 3 czerwca 2024 r. strona kolejny raz wskazała, że nie wyraża zgody na inwestycje.

Analizując uwagi strony należy wskazać, że wiązały się one głównie z nie wyrażeniem zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Dlatego zważając na powyższe uwagi zobowiązano inwestora m.in. do wykonania od najbliższej zabudowy wzdłuż granicy działki zieleni izolacyjnej.

Ponadto Burmistrz Książa Wlkp. wziął pod uwagę kwestie poruszane w ww. pismach analizując zgromadzony materiał dowodowy. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach decyzji.

Zgodnie z art. 37 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski złożone w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu, a informacje o ich rozstrzygnięciu podaje w uzasadnieniu decyzji.

Odnosząc się do ustawy ooś, na podstawie raportu oraz jego uzupełnień ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie tuczarni o obsadzie 1840 sztuk (257,6 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 329, obręb Chwałkowo Kościelne, gmina Książ Wielkopolski, powiat śremski, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 1,254 ha i stanowią ją grunty orne klas bonitacyjnych: RV i RVI.

Obszar inwestycji obejmuje tereny rolne pokryte gruntami ornymi. W sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się: kompleks leśny oraz pola uprawne, a dalej gospodarstwo wnioskodawcy oraz inne zabudowania mieszkalne.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę budynku inwentarskiego – tuczarni do chowu trzody chlewnej, o powierzchni zabudowy około 2187,64 m² i powierzchni użytkowej około 2082 m². Jak wynika z raportu, łączna powierzchnia hodowlana przeznaczona na utrzymywanie zwierząt wyniesie w projektowanym budynku maksymalnie 1843 m². W planowanym budynku inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej – tuczników w ilości do 1840 sztuk, w kojcach grupowych, w systemie bezściółkowym na rusztach betonowych. Pod rusztami wykonane zostaną kanały gnojownicze o głębokości około 1 m i pojemności około 2046 m³. W ciągu roku hodowla zwierząt będzie odbywała się w cyklu otwartym. Jeden cykl będzie trwać około 90 dni. Do budynku inwentarskiego będą wprowadzane warchlaki o wadze około 25-30 kg, które będą utrzymywane do stadium tuczniaka i po osiągnięciu odpowiedniej wagi (około 125 kg), lub nie dłużej niż około 90 dni cyklu hodowlanego, będą zbywane innym podmiotom poza teren gospodarstwa. Planuje się przeprowadzenie do 3,5 cykli hodowlanych w ciągu roku. Po każdym cyklu będzie następowało zatrzymanie instalacji na okres około 2 tygodni.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje także realizację przepompowni, wykonanie dwóch silosów paszowych o pojemności około 30 Mg każdy, posadowienie kontenera do magazynowania sztuk padłych bądź ubitych z konieczności. Ponadto na terenie inwestycji zostanie zlokalizowany zbiornik na ścieki bytowe. Dojazd do planowanego budynku inwentarskiego zostanie zapewniony poprzez wytyczenie na terenie inwestycji utwardzonej drogi wewnętrznej. Przewiduje się utwardzenie około 1624,25 m² powierzchni terenu inwestycji, w tym droga oraz plac manewrowy - około 1600 m², powierzchnia utwardzona pod silosami – około 18 m², powierzchnia utwardzona pod zbiornikiem na ścieki bytowe – około 6,25 m². Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony i wyposażony w niezbędne przyłącza infrastruktury technicznej. W przypadku przerw w dostawie prądu energia elektryczna potrzebna do eksploatacji budynku inwentarskiego będzie pochodziła z agregatu prądotwórczego o mocy około 100 kW.

Projektowany budynek inwentarski – tuczarnia będzie obiektem budowlanym jednokondygnacyjnym, wykonanym w technologii mieszanej, tj. ściany boczne budynku do wysokości około 1,6 m wykonane będą w technologii tradycyjnej (murowanej lub żelbetowej), a powyżej tej wysokości ściany wykonane będą z płyt warstwowych. W obiekcie wydzielone zostaną dwa sektory kojców zbiorowych, oddzielone od siebie poprzecznym korytarzem. Planuje się realizację maksymalnie 47 kojców, o powierzchni pojedynczego kojca od 35 m² do 42 m². W budynku przewiduje się zautomatyzowany system żywienia, w każdym kojcu znajdować będzie się jeden automat paszowy. Woda podawana będzie poprzez automatyczne poidła typu miskowego. W każdym kojcu będą znajdowały się dwa poidła. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jednocześnie wskazując maksymalną możliwą obsadę zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Z przedstawionych informacji dot. powierzchni hodowlanej wynika, że spełnione będą wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). W projektowanym budynku wyznaczona zostanie także część socjalno-techniczna o powierzchni około 35 m² w której będzie: natrysk, WC oraz aparatura sterująca pracą instalacji w budynku.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacji w projektowanym budynku inwentarskim, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania trzody chlewnej, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja zanieczyszczeń z agregatu prądotwórczego wykorzystywanego w warunkach przerw w dostawie prądu oraz odpowietrzania silosów paszowych w trakcie ich napełnienia. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów i maszyn obsługujących gospodarstwo.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w gospodarstwie stosowane będzie żywienie wielofazowe, mieszankami paszowymi dostosowanymi do wieku zwierząt, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku. Pasza dostarczana będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem znaczących emisji pyłu do powietrza,

z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół oraz nakładane są na nie filtry odpylające.

W raporcie wskazano, że gnojowica powstająca w obiekcie będzie magazynowana w kanałach gnojowicowych zlokalizowanych pod rusztami. Proces przepompowywania gnojowicy do zbiornika sąsiedniej biogazowni będzie odbywał się z wykorzystaniem hermetycznego złącza, zatem nie przewiduje się, aby proces ten stanowił źródło emisji substancji do powietrza. Z raportu wynika, że zaplanowano wyłącznie ogrzewanie pomieszczenia socjalnego, do którego doprowadzone będzie ciepło wytworzone w sąsiadującej biogazowni.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie i uzupełnieniach, zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowany budynek tuczarni wyposażył w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz nie ogrzewał projektowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Ponadto zobowiązano go aby obiekt inwentarski utrzymywał w czystości oraz zapewnił odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz projektowanego budynku. Następnie wskazano, aby do karmienia zwierząt wnioskodawca stosował żywnie wielofazowe, mieszankami paszowymi dostosowanymi do wieku zwierząt oraz aby przepompowywanie gnojowicy realizował z wykorzystaniem hermetycznego złącza.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z projektowanej tuczarni.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez zastosowanie odpowiednich technik żywieniowych zwierząt. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne

obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego po realizacji planowanego przedsięwzięcia będą wentylatory dachowe, proces załadunku silosów, agregat prądotwórczy oraz ruch pojazdów. Na dachu planowanego budynku inwentarskiego zostaną zainstalowane maksymalnie 23 wentylatory mechaniczne o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 74 dB każdy. W raporcie wskazano, że wentylatory w porze dnia pracują z wydajnością 100%, natomiast w porze nocy, ze względu na niższą temperaturę otoczenia, z wydajnością 50%. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 20 pojazdów ciężkich, a w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy poruszać się będzie maksymalnie 1 pojazd ciężki. Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z tym, że w analizie akustycznej założono lokalizację budynku inwentarskiego w najbardziej oddalonej od zabudowy mieszkaniowej części przedmiotowej działki, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowany budynek inwentarski zlokalizował w północnej części działki nr ewid. 329, obręb Chwałkowo Kościelne. Powyższe pozwoli zapewnić dotrzymanie standardów akustycznych na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie wentylatorów w liczbie i o poziomie hałasu nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, które wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie wskazano, że na działce nr ewid. 328/2, obręb Chwałkowo Kościelne planowana jest do budowy biogazownia o mocy 0,499 MW. Ze względu na możliwą kumulację oddziaływań akustycznych, w raporcie przeprowadzono dodatkową analizę akustyczną uwzględniającą łączne oddziaływanie przedmiotowej chlewni oraz planowanej biogazowni.

Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięć nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych

w raporcie, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, a także ograniczenie ruchu pojazdów i funkcjonowanie zakładu do pory dnia, co zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Na podstawie dostępnych danych mapowych ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się na działkach o nr ewid. 333 i 334/1, obręb Chwałkowo Kościelne w odległości około 290 m od planowanego przedsięwzięcia i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Na działce o nr ewid. 335/1, obręb Chwałkowo Kościelne w odległości około 340 m od terenu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), może być podmiot świadczący usługi, tj. prowadzący prace budowlane. W związku z eksploatacją inwestycji powstawać będą odpady, które będą magazynowane selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą magazynowane w zamykanym, szczelnym kontenerze, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy.

Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP. Najbliższy GZWP nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawa – Berlin” zlokalizowany jest w odległości około 6,3 km od terenu zainwestowania. W rejonie planowanego przedsięwzięcia głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem izolacji i bardzo wysokim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 0,7 km od terenu zainwestowania. W raporcie i jego uzupełnieniu wskazano, że teren zainwestowania znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, wymagających uzyskania oceny wodnoprawnej, a które wymienione są w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Stwierdzono zgodność rozwiązań technologicznych w zakresie prowadzenia gospodarki nawozami naturalnymi na podstawie przepisów Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. z 2023, poz. 244) oraz, że eksploatacja przedsięwzięcia przy spełnieniu obowiązujących warunków zagospodarowania i magazynowania nawozów naturalnych nie będzie generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, tym samym nie będzie zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu realizacji zagospodarowania nawozów naturalnych wygenerowanych podczas eksploatacji gospodarstwa zgodnie z przepisami ww. Programu, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. W odległości około 2,7 km na zachód od przedmiotowego przedsięwzięcia przepływa Kanał Książ.

W toku postępowania ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód: JCWP PLRW600010185529 Kanał Książ oraz JCWPd PLGW600061. Zgodnie z przedstawioną informacją w raporcie inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych, ani nie utrudni osiągnięcia jej celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne i sanitarne. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował szczelny system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika i sukcesywnie

wywożone do oczyszczalni ścieków. Po każdym cyklu będzie następowało zatrzymanie instalacji, a w ok. 2 tygodniowej przerwie będą wykonywane czynności czyszczenia obiektu, tj. mycia myjką ciśnieniową (gorąca woda) bez dodatku detergentów oraz dezynfekcja i zamgławianie ze środkiem dezynfekcyjnym niewymagającym spłukiwania. Kanały gnojowicowe będą również odbierały wody po zmywaniu poszczególnych sektorów budynku po skończonym cyklu. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo w granicach terenu należącego do wnioskodawcy, bez szkody dla terenów sąsiednich. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę, mycia i dezynfekcji obiektu oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w warunkach nałożonych niniejszą decyzją, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne. Powyższe środki techniczne oraz organizacyjne zaproponowane przez wnioskodawcę zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia gdyż zapewniają ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza formami ochrony przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oddalone o ok. 9,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

W rejonie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Teren objęty inwestycją leży poza granicami korytarzy ekologicznych wyznaczonych w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza. Opisu elementów przyrodniczych dokonano na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych w dniach: 19.04.2023 r., 27.04.2023 r., 25.05.2023 r. Ponadto dokonano analizy literatury w zakresie m.in. określenia potencjalnego występowania gatunków chronionych na przedmiotowym terenie. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją obserwacjami objęto teren planowanego przedsięwzięcia oraz minimalny bufor 100m od granic ww. terenu. Z uwagi na położenie terenu inwestycji oraz jego sąsiedztwo (tereny przeznaczone pod uprawę zbóż, brak cieków wodnych oraz zbiorników wodnych), Inwestor deklaruje, że dokonanie ww. wizji terenowych jest wystarczające do

oceny oddziaływania inwestycji na przyrodę. Na omawianym terenie w trakcie prowadzonych obserwacji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin, ani grzybów.

Na obszarze przeznaczonym pod realizację przedmiotowej inwestycji nie występują siedliska oraz potencjalne siedliska dla płazów w postaci zbiorników wodnych, czy cieków wypełnionych wodą. W trakcie prowadzonych obserwacji na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz w jej najbliższym sąsiedztwie stwierdzono sarny *Capreolus capreolus* oraz zając szaraka *Lepus europaeus*. Ponadto odnotowano w buforze występowanie kreta *Talpa europaea*. Stwierdzone zwierzęta wykorzystują przedmiotowy teren jako miejsce żerowania w związku z występowaniem upraw rolniczych.

Na terenie objętym inwentaryzacją stwierdzono siedliska lęgowe 2 par skowronka polnego *Alauda arvensis*. Z uwagi na występującą w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową, odnotowano również gatunki ptaków, wielokrotnie gniazdujące w sąsiedztwie zabudowań, które wykorzystywały teren jako miejsce żerowania i zdobywania pokarmu dla młodych. Były to gatunki: pliszka siwa *Motacilla alba*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, jaskółka oknówka *Delichon urbicum*. Ponadto prowadzone obserwacje wykazały, że działka inwestycyjna nie stanowi miejsca odpoczynku, zimowania i szlaku migracyjnego dla ptaków takich jak żurawie, gęsi, ptaki siewkowate.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się drzewa przeznaczone do wycinki, zatem realizacja inwestycji może nastąpić bez konieczności usuwania drzew z omawianego terenu. Wobec powyższego zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nałożono warunek nie wycinania drzew w związku z realizacją inwestycji. By zapobiec zniszczeniu miejsc lęgowych i rozrodczych zwierząt w wyniku realizacji inwestycji nałożono warunek, aby usunięcie roślinności i wierzchniej warstwy gruntu wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. w terminie od 1 września do końca lutego. Ponadto zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w związku z planowanymi pracami ziemnymi nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać.

Uwzględniając lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony

obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie zabudowań wiejskich, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji. Opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art.66 ust 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooŚ.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w

szczegółności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że jego realizacja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) Burmistrz Książa Wlkp. pismem z dnia 2 kwietnia 2024 r. zawiadomił strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu w terminie 7 dni oraz ponownie pismem z dnia 13 maja 2024 r. zawiadomił strony o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu w terminie 3 dni.

We wskazanym terminie (zebranie materiałów dowodowych zawiadomieniem z dnia 2 kwietnia 2024 r.) dnia 10 kwietnia 2024 r. strona postępowania wyraziła pisemnie stanowisko, że nie wyraża zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia. Natomiast w terminie wskazanym w zawiadomieniu z dnia 13 maja 2024 r. nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie. Wypełnienie przez Inwestora warunków, o których mowa w sentencji niniejszej decyzji zapewni pełną, możliwą do osiągnięcia minimalizację oddziaływania i uciążliwości planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie wyjaśnienia wymaga, iż organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie dysponuje pełną swobodą co do odmowy wydania decyzji, zwłaszcza jeśli nie zachodzą przesłanki dla takiej odmowy, a w szczególności:

- nie występuje niezgodność planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (brak MPZP),
- przedsięwzięcie nie oddziałuje znacząco negatywnie na obszar Natura 2000,
- przedsięwzięcie nie powinno spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W szczególności należy podkreślić, że nie jest przesłanką odmowy wydania decyzji fakt, że przeprowadzona dla przedsięwzięcia ocena oddziaływania na środowisko, w tym uwagi i protesty stron lub społeczeństwa, wykazała, że przedsięwzięcie będzie miało jakiś, mniejszy czy większy, wpływ na środowisko lub powodować będzie uciążliwości, czyli oddziaływania mieszczące się w granicach dopuszczonych przez przepisy szczególne. Rolą oceny oddziaływania na środowisko jest bowiem zebranie obiektywnych informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i pomoc w takim ostatecznym ukształtowaniu decyzji, aby jej warunki pozwoliły na możliwe zmniejszenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia. W kontekście przywołanych regulacji prawnych organ w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia określonego we wniosku Inwestora uznał, że zaistniały warunki do ustalenia środowiskowych uwarunkowań, zwłaszcza zważywszy na fakt, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie uzgodnili warunki realizacji przedsięwzięcia.

Wobec powyższego oraz uwzględniając stanowisko Państwowego Powiatowy Inspektora Sanitarnego w Śremie z dnia 27 października 2023 r. znak ON-NS.9011.18.32.2023, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2023 r. uzgodnienie znak WOO-I.4221.60.2022.JW.5, uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 7 maja 2024 r. znak PO.RZŚ.4900.106.2023.AO - orzeczono jak na wstępie. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. **Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Książa Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**
2. W myśl art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję oraz z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Burmistrz Książa Wlkp.
Teofil Marciniak*

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Mateusz Głaz,
Chwałkowo Kościelne 120, 63-130 Książ Wlkp.
2. Strony postępowania (rozdzielnik w aktach),
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie, ul. Wiejska 2, 63-100 Śrem.

Sprawę prowadzi:

Inspektor Natalia Praczyk

Stanowisko ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej

tel. 61 28 22 001 wew. 33

e-mail: natalia.praczyk@ksiaz-wlkp.pl

Opłatę skarbową w wysokości 205 zł., pobrano zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. 2023 r. poz. 2111) cz. I, pkt. 45.